

A בס"ד

Intro

Today we will learn בע"ה of סנהדרין דף נ"א
Some of the topics we will learn about include.

The Braisa that elaborates on the Pasuk

ובת איש כהן כי תחל לזנות
את אביה היא מחללת
באש תשרף

קרן וחומש

If a ישראל ate תרומה unintentionally he pays to the Kohan
the principal amount plus an additional fifth.

The Machlokes regarding

ניסת לאחד מן הפסולין

If a married someone who is disqualified to כהונה,
רבי מאיר holds

משלמות קרן וחומש

ומיתתה בחנק

If she ate תרומה she must pay both קרן and חומש and if she
was מזונה she receives חנק not שריפה, because by marrying
a פסול she loses her status of כהונה and is considered like a
ישראלית.

While the חכמים hold

זו וזו משלמות קרן ולא חומש
ומיתתן בשריפה

If she ate תרומה she pays only קרן but not חומש and if she
was מזונה she does receive שריפה, because she does not lose
her status of כהונה.

A

ובת איש כהן כי תחל לזנות
את אביה היא מחללת
באש תשרף

קרן וחומש

ניסת לאחד מן הפסולין

רבי מאיר
משלמת קרן וחומש
ומיתתה בחנק

חכמים
זו וזו משלמות קרן ולא חומש
ומיתתן בשריפה

B

היא בשריפה

ואין בועלה בשריפה

ואין זוממיה בשריפה

Only the כהן בת receives שריפה however the בעל and עדים
who testified falsely do not receive שריפה but rather
they receives חנק of a מיתה for an ארוסה and
חנק for a נשואה

The Machlokes regarding

בת כהן נשואה שזינתה

רבי עקיבא holds she receives שריפה, while רבי ישמעאל holds
she receives חנק.

And the Machlokes regarding

בת כהן ארוסה שזינתה

Both רבי עקיבא and רבי ישמעאל hold she receives שריפה,
while the חכמים hold she receives חנק.

B

היא בשריפה
ואין בועלה בשריפה
ואין זוממיה בשריפה

בת כהן נשואה שזינתה
בת כהן ארוסה שזינתה

C All agree regarding בת ישראל
נשואה בחנק
וארוסה בסקילה

The four approaches in the understanding of
רבי אליעזר אומר
את אביה בשריפה ואת חמיה בסקילה

C

בת ישראל
נשואה בחנק
וארוסה בסקילה

רבי אליעזר
את אביה בשריפה
ואת חמיה בסקילה

1 So let's review ...

The Gemara cites a Braisa that elaborates on the following Pasuk:

ובת איש כהן כי תחל לזנות

את אביה היא מחללת

באש תשרף

The daughter of a כהן who was מזונה gets שריפה.

1.

ובת איש כהן

The words כהן ובת alone would include only

שניסת לכהן

If the daughter of a Kohen was also married to a Kohen;

Therefore, the Pasuk adds

ובת איש כהן

אע"פ שאינה כהנת

The superfluous word איש teaches that only her father must be a Kohen but her husband need not be a Kohen.

Therefore, even if

ניסת ללוי ולישראל לעובד כוכבים לחלל לממזר ולנתין

If she was married to לוי or ישראל, or even to one who was disqualified from כהונה, she gets שריפה as a כהן בת.

The Gemara concludes that the case of

ניסת לאחד מן הפסולין

Is actually a Machlokes in the following Braisa:

בת כהן שניסת לישראל ואכלה תרומה

משלמת את הקרן

ואינה משלמת את החומש

If a כהן בת married לישראל and she ate תרומה, she pays קרן because she was not entitled to eat תרומה, but she does not pay the additional fifth;

And if she was מזונה

מיתתה בשריפה

שריפה gets

The reason for both Halachos is because since she is still eligible to כהונה and תרומה if her husband dies with no children, she is not considered a זר;

1

ובת איש כהן כי תחל לזנות
את אביה היא מחללת
באש תשרף

The daughter of a כהן who was מזונה gets שריפה.

1

ובת איש כהן

The words כהן ובת alone would include only

שניסת לכהן

If the daughter of a Kohen was also married to a Kohen;

Therefore, the Pasuk adds

ובת איש כהן

אע"פ שאינה כהנת

Only her father must be a Kohen but her husband need not be a Kohen.

Therefore, even if

ניסת ללוי ולישראל

לעובד כוכבים לחלל לממזר ולנתין

If she was married to לוי or ישראל, or even to one who was disqualified from כהונה, she gets שריפה as a כהן בת.

ניסת לאחד מן הפסולין

Is actually a Machlokes in the following Braisa:

בת כהן שניסת לישראל ואכלה תרומה
משלמת את הקרן
ואינה משלמת את החומש

If a כהן בת married לישראל and she ate תרומה, she pays קרן because she was not entitled to eat תרומה, but she does not pay the additional fifth;

And if she was מזונה

מיתתה בשריפה

שריפה gets

The reason for both Halachos is because since she is still eligible to כהונה and תרומה if her husband dies with no children, she is not considered a זר;

2 However,
 ניסת לאחד מן הפסולין
 If the כהן בת married someone who disqualifies her from
 the כהונה, there is a Machlokes:
 רבי מאיר holds
 משלמת קרן וחומש
 ומיתתה בחנק
 If she ate תרומה, she must pay both קרן and חומש, and if she
 was מזונה, she gets חנק not שריפה, because by marrying a
 פסול she loses her status of כהונה, she is no longer eligible
 to marry a Kohen or eat Trumah. Therefore, she is
 considered a זר and has the Halachah of a ישראלית.
 Clearly, רבי מאיר disagrees with the previous Braisa.

However, the חכמים agree with the previous Braisa that
 זו וזו משלמות קרן ולא חומש
 ומיתתן בשריפה
 Because we derive from
 ובת איש כהן
 אע"פ שאינה כהנת
 Even if she loses her status of כהונה she still gets שריפה,
 because her father is a Kohen.

2

However,

ניסת לאחד מן הפסולין
 If the כהן בת married someone
 who disqualifies her from the כהונה,
 there is a Machlokes:

<p><i>חכמים</i></p> <p>זו וזו משלמות קרן ולא חומש ומיתתן בשריפה</p> <p><i>Because we derive from</i> ובת איש כהן <i>אע"פ שאינה כהנת</i> <i>Even if she loses her status of כהונה she still gets שריפה, because her father is a Kohen.</i></p> <p>↓</p> <p><i>The חכמים agree with the previous Braisa</i></p>	<p><i>רבי מאיר</i></p> <p>משלמת קרן וחומש ומיתתה בחנק</p> <p><i>If she ate תרומה, she pays קרן and חומש, and if she was מזונה, she gets חנק not שריפה, because by marrying a פסול she loses her status of כהונה,</i></p> <p><i>She is considered a זר and has the Halachah of a ישראלית.</i></p> <p>↓</p> <p><i>רבי מאיר disagrees with the previous Braisa.</i></p>
--	---

3

2.
The Braisa continues with the Pasuk;
כי תחל לזנות
The word תחל alone might be understood as
חללה את השבת
If a כהן בת desecrates the Shabbos she gets שריפה, unlike a
ישראלית who gets סקילה.
Therefore, the Pasuk adds the word לזנות to teach
בחילולין שביזנות הכתוב מדבר
The Pasuk refers only to זנות.

3.
את אביה היא מחללת
את אביה alone might be understood to mean
זינתה מאביה
She gets שריפה only if she was מזונה WITH her father.
Therefore, the Pasuk adds the words היא מחללת to teach
כל אדם אמור
The Pasuk refers to all people; she gets שריפה if she was
מזונה with any person.
And the word אביה comes to teach that only if she was
married is she שריפה חייב, but if she was פנויה, unmarried,
she is פטור, because there is a גזירה שוה from המאורסה
to כהן בת through the word אביה:
The Pasuk of נערה המאורסה states
לזנות בית אביה
And the Pasuk of כהן בת states
את אביה היא מחללת

מה להלן זנות עם זיקת הבעל
אף כאן זנות עם זיקת הבעל
Just like נערה המאורסה refers to a twelve-year-old girl who
accepted Kiddushin, so too כהן בת refers to a
twelve-year-old girl who accepted Kiddushin.

However, the Braisa asks, that based on the גזירה שוה we
might think that שריפה applies only to a כהן בת who is a
נערה המאורסה?

3

2
כי תחל לזנות

The word תחל alone might be understood as
חללה את השבת
If a כהן בת desecrates the Shabbos she gets שריפה,
unlike a ישראלית who gets סקילה.

Therefore, the Pasuk adds the word לזנות to teach
בחילולין שבזנות הכתוב מדבר
The Pasuk refers only to זנות.

3
את אביה היא מחללת

את אביה alone might be understood to mean
זינתה מאביה
She gets שריפה only if she was מזונה with her father.
Therefore, the Pasuk adds the words "היא מחללת" to teach
כל אדם אמור
The Pasuk refers to all people;
she gets שריפה if she was מזונה with any person.

And the word אביה comes to teach
that only if she was married is she שריפה חייב,
but if she was a פנויה, unmarried, she is פטור,
because there is a גזירה שוה

And the Pasuk of כהן בת

**את אביה
היא מחללת**

**אף כאן זנות
עם זיקת הבעל**

So too כהן בת refers to a
twelve-year-old girl who
accepted Kiddushin.

The Pasuk of נערה המאורסה

**לזנות
בית אביה**

**מה להלן זנות
עם זיקת הבעל**

Just like נערה המאורסה refers
to a twelve-year-old girl
who accepted Kiddushin,

?

Based on the גזירה שוה we might think
that שריפה applies only to a כהן בת
who is a נערה המאורסה?

4

And the Braisa answers;

ובת כהן
מכל מקום

The superfluous letter VAV comes to include even
בוגרת והיא נשואה ואפילו הזקינה
applies even to a fully married, matured, and even
an older woman.

And this Braisa concurs with רבי עקיבא in the Braisa
towards the end of the Daf who holds רבי שמעון that
אחת ארוסה ואחת נשואה בשריפה

disagrees and holds רבי ישמעאל
בנערה והיא ארוסה הכתוב מדבר
נשואה or בוגרת, but a נערה המאורסה
only gets חנק,

because the Pasuk states
איש אשר ינאף את אשת רעהו
מות יומת הנואף והנואפת
If a married woman is מזונה she receives חנק;
הכל היו בכלל הנואף והנואפת
This Pasuk alone includes all married women, both בת
and ישראל and חנק, בת כהן, and both נשואה and ארוסה, that all get חנק.

But, then
הוציא הכתוב בת ישראל בסקילה
ובת כהן בשריפה
The following Pasuk
'כי יהיה נערה בתולה מאורשה לאיש וגו'
וסקלתם אותם באבנים ומתו
Modified from בת ישראל חנק to חנק;
And another Pasuk
'ובת איש כהן כי תחל לזנות וגו'
באש תשרף
Modified from בת כהן חנק to חנק;

4

ובת כהן
מכל מקום

The superfluous letter "ו" comes to include even
בוגרת והיא נשואה ואפילו הזקינה
applies even to a fully married, matured,
and even an older woman.

This Braisa concurs with רבי עקיבא
who holds like רבי שמעון that

אחת ארוסה ואחת נשואה
בשריפה

רבי ישמעאל

בנערה והיא ארוסה
הכתוב מדבר

נערה המאורסה,
but a נשואה or בוגרת only gets חנק,

because the Pasuk states

איש אשר ינאף את אשת רעהו
בית יומת הנואף והנואפת

If a married woman is מזונה she receives חנק;
הכל היו בכלל הנואף והנואפת
This Pasuk alone includes all married women,
both בת ישראל and חנק, בת כהן, and both נשואה and ארוסה,
that all get חנק.

But, then

הוציא הכתוב בת ישראל בסקילה
ובת כהן בשריפה

The following Pasuk

כי יהיה נערה בתולה

מאורשה לאיש וגו'

וסקלתם אותם

באבנים ומתו

בת ישראל

Modified from חנק to סקילה

And another Pasuk

ובת איש כהן

כי תחל לזנות וגו'

באש תשרף

בת כהן

Modified from חנק to שריפה

5 Therefore, we make the following **בנין אב**:
 מה כשהוציא הכתוב את בת ישראל לסקילה
 ארוסה ולא נשואה
 Just like regarding **בת ישראל**, only an **ארוסה** was modified
 to **סקילה**, but a **נשואה** remains with **חנק**;
 אף כשהוציא הכתוב את כהן לשריפה
 ארוסה ולא נשואה
 So too, regarding **כהן**, only an **ארוסה** was modified to
שריפה, but a **נשואה** remains with **חנק**.

Accordingly, both **רבי עקיבא** and **רבי ישמעאל** who hold
ארוסה **כהן** **בשריפה**
Must hold
שריפה חמורה
שריפה is more severe than **סקילה**, and therefore regarding
הארוסה the more severe **כהן** receives **שריפה** while the less
 severe **בת ישראל** receives only **סקילה**

However, as the **Gemara** said in the previous **Daf**,
 according to the **חכמים** who hold
סקילה חמורה
סקילה is more severe than **שריפה**;
 They also hold
נשואה **יצאת לשריפה**
 ולא **ארוסה**
שריפה applies only to a **כהן** **כהן** who is a **נשואה**, but a **כהן**
 who is an **ארוסה** gets **סקילה** like a **בת ישראל**, because if an
ארוסה were to receive **שריפה**, the more severe **כהן** **כהן** would
 receive a lesser punishment than the less severe **בת ישראל**?

5 Therefore, we make the following **בנין אב**:
 מה כשהוציא הכתוב את בת ישראל לסקילה
 ארוסה ולא נשואה
 Just like regarding **בת ישראל**, only an **ארוסה** was modified
 to **סקילה**, but a **נשואה** remains with **חנק**.
 אף כשהוציא הכתוב את כהן לשריפה
 ארוסה ולא נשואה
 So too, regarding **כהן**, only an **ארוסה** was modified to
שריפה, but a **נשואה** remains with **חנק**.

Accordingly, both **רבי עקיבא** and **רבי ישמעאל** who hold
ארוסה **כהן** **בשריפה**
Must hold

שריפה חמורה

שריפה is more severe than **סקילה**,
 and therefore regarding **הארוסה**
 the more severe **כהן** receives **שריפה**
 while the less severe **בת ישראל** receives only **סקילה**

However, according to the **חכמים** who hold
סקילה חמורה
שריפה is more severe than **סקילה**;

They also hold
נשואה **יצאת לשריפה**
 ולא **ארוסה**

שריפה applies only to a **כהן** **כהן** who is a **נשואה**,
 but a **כהן** **כהן** who is an **ארוסה** gets **סקילה** like a **בת ישראל**,
 because if an **ארוסה** were to receive **שריפה**,
 the more severe **כהן** **כהן** would receive a lesser punishment
 than the less severe **בת ישראל**?

6

4. The Braisa continues:
את אביה היא מחללת
באש תשרף

היא בשריפה
ואין בועלה בשריפה
The word היא minimizes that only the כהן בת כהן gets שריפה, but the בועל does not get שריפה. Rather, he gets the מיתה of a ישראל;
נשואה for an ארוסה and חנק for a נשואה;
And therefore
ואין זוממיה בשריפה
If זוממיה testified falsely that she was מזונה, they do not get שריפה, they only get the מיתה of the בועל, because the Pasuk states
כאשר זמם לעשות לאחיו
לאחיו ולא לאחותו
They are punished in the same way they wanted to punish HIM but not HER.

6

4

את אביה היא מחללת
באש תשרף

היא בשריפה
ואין בועלה בשריפה

The word היא minimizes that only the כהן בת כהן gets שריפה, but the בועל does not get שריפה.

Rather, he gets the מיתה of a ישראל;
נשואה for an ארוסה and חנק for a נשואה;

And therefore

ואין זוממיה בשריפה

If זוממיה testified falsely that she was מזונה, they do not get שריפה, they only get the מיתה of the בועל,

because the Pasuk states

כאשר זמם לעשות לאחיו
לאחיו ולא לאחותו

They are punished in the same way they wanted to punish him but not her.

7

5. The Braisa concludes with
את אביה היא מחללת
באש תשרף

רבי אליעזר אומר
את אביה בשריפה ואת חמיה בסקילה

The Gemara asks
מאי את אביה ואת חמיה
What does אביה, her father and חמיה, her father-in-law, in the statement of רבי אליעזר, refer to?
Shall we say
את אביה מאביה
ואת חמיה מחמיה

אביה, that the כהן בת כהן was מזונה with her father; or חמיה, with her father-in-law, and only if the כהן בת כהן was מזונה with אביה she gets שריפה, but if she was מזונה with חמיה she gets בסקילה;

7

5

את אביה היא מחללת
באש תשרף

רבי אליעזר אומר

את אביה בשריפה
ואת חמיה בסקילה

?

מאי את אביה ואת חמיה



8 We cannot say that, because if so

מאי איריא בת כהן
אפילו בת ישראל נמי
בתו בשריפה וכלתו בסקילה

The same is true with a בן ישראל;
If she was מזונה with אביה she gets שריפה; and with חמיה she
gets סקילה; and there is no need to specify בת כהן.

Shall we say that אביה and חמיה refer to

את אביה ברשות אביה
ואת חמיה ברשות חמיה
אביה, she was מזונה while in her father's domain, in other
words an ארוסה, after Kiddushin before marriage;
And חמיה, she was מזונה while in her father-in-law's
domain, in other words a נשואה, after marriage;
And רבי אליעזר holds
ארוסה בשריפה ונשואה בסקילה
Only if the בת כהן was מזונה while she was an ארוסה she gets
שריפה, but if she was מזונה while she was a נשואה, she gets
סקילה;

We cannot say that, because if so,
כמאן

With whom does רבי אליעזר concur in the previously
mentioned Machlokes?

He cannot concur with the חכמים, because they hold just
the opposite;

ארוסה בסקילה ונשואה בשריפה
And he cannot concur with רבי עקיבא and רבי שמעון
because they hold
ארוסה ונשואה בשריפה

And he cannot concur with רבי ישמעאל, because he holds
ארוסה בשריפה ונשואה בחנק

8



Because if so

מאי איריא בת כהן
אפילו בת ישראל נמי
בתו בשריפה – וכלתו בסקילה

The same is true with a בן ישראל;
If she was מזונה with אביה she gets שריפה;
and with חמיה she gets סקילה;
and there is no need to specify בת כהן.



And רבי אליעזר holds

ארוסה בשריפה – ונשואה בסקילה

Only if the בת כהן was מזונה as an ארוסה she gets שריפה,
but if she was מזונה while she was a נשואה, she gets סקילה;



*We cannot say that, because if so,
כמאן*

With whom does רבי אליעזר concur?

He cannot concur with the חכמים because they hold	He cannot concur with רבי עקיבא and רבי שמעון, because they hold	And he cannot concur with רבי ישמעאל, because he holds
--	---	---

ארוסה בסקילה ונשואה בשריפה	ארוסה ונשואה בשריפה	ארוסה בשריפה ונשואה בחנק
-------------------------------------	---------------------------	-----------------------------------

9 Therefore, the Gemara offers four possible approaches:

1.
 שלח רבין משמיה דרבי יוסי ברבי חנינא
 לעולם כרבנן
 ארוסה בסקילה ונשואה בשריפה
 And
 סקילה חמורה
 And the Braisa must be understood as follows:
 אביה
 כל שהיא למטה ממיתת אביה
 ומאי ניהו נשואה בת ישראל
 In a case of a נשואה;
 In which a בת ישראל gets only חנק;
 Which is milder than שריפה, which is the מיתה of זנות with
 אביה;
 A בת כהן gets שריפה like the מיתה of אביה.
 However,
 כל שהיא למעלה ממיתת אביה
 ומאי ניהו ארוסה בת ישראל
 But in a case of an ארוסה;
 In which a בת ישראל gets סקילה, the מיתה of חמיה, which is
 more severe than שריפה the מיתה of אביה;
 A בת כהן gets סקילה like the מיתה of חמיה.

However, the Gemara asks
 מידי למעלה למטה קתני
 The Braisa does not mention these words.

2.
 Therefore, רבי ירמיה explains as follows;
 לעולם כרבי ישמעאל
 ארוסה בשריפה ונשואה בחנק
 And the Braisa must be understood as follows:
 את אביה is referring to
 ברשות אביה בשריפה
 If while she was an ארוסה, IN her father's domain, she was
 מזונה with a stranger, she receives שריפה;
 ואת חמיה is referring to
 מחמיה בסקילה
 If while she was a נשואה, she was WITH חמיה, she gets
 סקילה; but חנק, and וכל אדם בחנק, but if she was מזונה with a stranger
 she gets חנק.

However, the Gemara asks
 אביה and חמיה must refer to the same case and therefore
 או אידי ואידי ממש
 או אידי ואידי רשות

9

The Gemara offers four possible approaches

1

שלח רבין משמיה דרבי יוסי ברבי חנינא

לעולם כרבנן

ארוסה בסקילה ונשואה בשריפה

And

סקילה חמורה

And the Braisa must be understood as follows:

'' אביה ''

כל שהיא למעלה

ממיתת אביה

ומאי ניהו

ארוסה בת ישראל

But in a case of an ארוסה;
 In which a בת ישראל
 gets סקילה, the מיתה of חמיה,
 which is more severe
 than שריפה the מיתה of אביה;

A בת כהן gets סקילה
 like the מיתה of חמיה.

כל שהיא למטה

ממיתת אביה

ומאי ניהו

נשואה בת ישראל

In a case of a נשואה;
 In which a בת ישראל
 gets חנק;
 which is milder than שריפה,
 which is the מיתה of זנות
 with אביה;

שריפה בת כהן,
 like the מיתה of אביה.

?

מידי למעלה למטה קתני

The Braisa does not mention these words.

2

רבי ירמיה

לעולם כרבי ישמעאל

ארוסה בשריפה ונשואה בחנק

And the Braisa must be understood as follows:

'' ואת חמיה ''

מחמיה בסקילה

If while she was a נשואה,
 she was מזונה with חמיה,
 she gets סקילה; but חנק, and
 וכל אדם בחנק, but if she was מזונה with a
 stranger she gets חנק.

'' את אביה ''

ברשות אביה בשריפה

If while she was an ארוסה,
 in her father's domain,
 she was מזונה with a stranger,
 she receives שריפה;

?

*However, the Gemara asks
 אביה and חמיה must refer to the same case,*

או אידי ואידי ממש

או אידי ואידי רשות

10 3.
Therefore, רבא explains as follows
לעולם כרבי שמעון
רבי עקיבא and רבי שמעון concurs with רבי אליעזר
ארוסה ונשואה בשריפה
And
שריפה חמורה

But רבי אליעזר holds slightly differently, that
נשואה כארוסה
A בת כהן נשואה is punished in the same fashion as a בת כהן
ארוסה, in that
מה ארוסה חד דרגא מסקינן לה
מסקילה לשריפה
Just as a בת כהן ארוסה בת is moved up one level above בת
ישראל, from סקילה to שריפה which is most חמור;
אף נשואה חד דרגא מסקינן לה
מחנק לסקילה
So too, a נשואה בת is moved up only one level above בת
ישראל, from חנק to סקילה.

The Gemara however asks
הא אידי ואידי
ר"ש בשריפה קאמר
רבי שמעון does not hold this way;
And as Rashi explains, according to all the sources in the
previously mentioned Machlokes there is no source for
נשואה בסקילה

4.
Therefore, רבינא concludes
לעולם כרבנן
רבי אליעזר concurs with the חכמים that
ארוסה בסקילה ונשואה בשריפה
And רבי אליעזר's words in the Braisa must be reversed;
את אביה בסקילה ואת חמיה בשריפה

10 3
רבא
לעולם כרבי שמעון
רבי עקיבא and רבי שמעון concurs with רבי אליעזר
ארוסה ונשואה בשריפה
And
שריפה חמורה

But רבי אליעזר holds slightly differently
נשואה כארוסה
A בת כהן נשואה is punished in the same fashion
as a בת כהן ארוסה, in that

אף נשואה חד דרגא מסקינן לה מחנק לסקילה	מה ארוסה חד דרגא מסקינן לה מסקילה לשריפה
---	---

So too, a נשואה בת
is moved up only one
level above בת ישראל,
from סקילה to חנק.

Just as a בת כהן ארוסה
is moved up one level
above בת ישראל,
from שריפה to סקילה
which is most חמור;

הא אידי ואידי
ר"ש בשריפה קאמר

רבי שמעון does not hold this way;

And as Rashi explains,
According to all the sources
in the previously mentioned Machlokes
there is no source for
נשואה בסקילה

4
רבנן
לעולם כרבנן
רבי אליעזר concurs with the חכמים that
ארוסה בסקילה ונשואה בשריפה
And רבי אליעזר's words in the Braisa
must be reversed;

ואת חמיה בשריפה	את אביה בסקילה
--------------------	-------------------